Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

PROYECTO TIPO		Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación
60%	Memoria	El contenido es completo, claro y bien estructurado. Se presentan ideas originales e innovadoras.		El contenido es bueno y bien organizado, aunque pueden faltar algunos detalles o presentarse algunas inconsistencias.		El contenido es aceptable, pero presenta algunas carencias en estructura y presentación.		El contenido es deficiente y confuso. No se logra transmitir de manera clara y coherente las ideas.		
	Planos	Se presentan planos detallados y precisos, cumpliendo con todos los requisitos: Cajetín normalizado, nombre del estudiante, firma, titulación		Los planos son buenos y cumplen con la mayoría de los requisitos, pero pueden faltar algunos detalles.		Los planos son aceptables, pero presentan carencias en cuanto a precisión y organización.		Los planos son deficientes y no cumplen con los requisitos básicos de la disciplina.		
	Pliego	El pliego está completo y bien redactado, incluyendo todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El pliego es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El pliego es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a redacción y organización.		El pliego es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Presupuesto	El presupuesto es completo, detallado y realista, considerando todos los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto.		El presupuesto es bueno y cumple con la mayoría de los requisitos, aunque puede faltar algún detalle o presentarse alguna inconsistencia.		El presupuesto es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a detalle y organización.		El presupuesto es deficiente y no cumple con los requisitos básicos para la ejecución del proyecto.		
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.		
SUMA										0
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.		
SUMA										0
Calificación ponderada										0

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de “Sobresaliente”, los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de “Matrícula de honor” a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone “Matrícula de honor”

Justifique la propuesta positiva

Miembro del tribunal

Originalidad y propiedad del TFG

Si se detecta que el TFG ha podido formar parte de un proyecto real realizado en una empresa, se debe impedir su defensa salvo que el alumno/a tenga la conformidad de la empresa

	INVESTIGACIÓN	Excelente	8 - 10	Bueno	6 - 7	Aceptable	4 - 5	Bajo	1 - 3	Justificación de la calificación
60%	Introducción y Antecedentes	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos, siguiendo un índice lógico.		En general la información está bien organizada aunque con algún párrafo, subtítulo o título relevante erróneamente dispuesto.		En general la información apenas se organiza de manera lógica encontrándose varios párrafos, subtítulos o títulos relevantes erróneamente dispuestos.		La información no está bien organizada, no existe una continuidad lógica en el contenido.		
	Objetivos	Los objetivos son claros, realistas, adecuados al tema y de interés relevante en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Aunque los objetivos son claros y realistas resultan de escaso interés en el grado. Se han cumplido todos los objetivos planteados.		Varios objetivos son imprecisos o no adecuados al tema y/o no se ha justificado el cumplimiento de algún objetivo planteado.		Los objetivos son confusos y/o no adecuados al tema y/o sin interés para el grado.		
	Metodología	La metodología está claramente definida y explicada con precisión, y la elección está completamente justificada con argumentos sólidos.		La metodología está bien definida, pero algunas partes podrían ser más claras. La elección de la metodología está bien justificada, pero algunos argumentos podrían ser más sólidos.		La metodología es comprensible, pero carece de precisión en algunos aspectos. La elección de dicha metodología tiene una justificación parcial.		La metodología no está claramente definida ni explicada. La elección de la metodología no está justificada.		
	Resultados	Los resultados son inteligentes reflejando excelentemente la idea, además la calidad es sobresaliente para ese tipo de producto.		Los resultados son idóneos y reflejan adecuadamente la propuesta, pero algún detalle – no relevante - podría haber sido refinado para una mejor resolución.		Los resultados reflejan aceptablemente la idea, pero varios detalles- algunos relevantes – podrían haber sido refinados para una correcta resolución.		Los resultados reflejan pobremente la idea, careciendo de la calidad mínima deseable para ese tipo de producto.		
	Conclusiones	Las conclusiones son adecuadas a la información que se maneja y a la realidad analizada, son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones parten de la realidad analizada y de la información manejada en el trabajo, sin embargo son parciales, están incompletas o están poco definidas.		Las conclusiones tienen que ver tangencialmente con la realidad analizada y la información manejada en el trabajo, además no son significativos para la globalidad del TFG.		Las conclusiones no se vinculan con la información que se maneja y/o con la realidad en que se deben aplicar y/o no son significativos.		
	Fuentes de información	La bibliografía es la esencial e importante. Usa las referencias bibliográficas de forma correcta y en el momento apropiado durante el trabajo escrito.		La bibliografía es de interés para el trabajo, pero incompleta. El trabajo presenta algunos fallos en el sistema de citación o en la integración de las referencias bibliográficas en el trabajo escrito.		La bibliografía es muy básica. No usa un sistema de citación y no siempre se integra adecuadamente a lo largo del trabajo.		Solo maneja información procedente de internet que no es fiable ni apropiada. No usa un sistema de citación y no la integra adecuadamente a lo largo del trabajo.		
	Originalidad	El alumno plantea ideas originales suficientemente fundamentadas y argumentadas desde la diferencia, mejora o avanza con respecto al entorno de referencia inmediato. El trabajo representa una aportación importante al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno plantea ciertas ideas originales, aunque el peso del referente es evidente. El trabajo presenta todavía algunas aportaciones débiles al campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno realiza una actuación de carácter imitativo fuerte. La propuesta aporta soluciones poco innovadoras al referente. Lo que supone una baja o escasa incidencia en el campo de conocimiento al que pertenece el TFG.		El alumno solo aporta síntesis de informaciones diversas. Realiza una actuación imitativa. No hace ninguna aportación novedosa.		
	Aplicabilidad	El trabajo desarrollado tiene una alta aplicabilidad práctica en proyectos de ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas pueden ser implementadas de manera inmediata y tienen el potencial de mejorar significativamente los procesos actuales.		El trabajo tiene una buena aplicabilidad práctica. Las soluciones son viables y podrían ser implementadas con algunos ajustes menores. El impacto en la práctica de la ingeniería sería positivo.		El trabajo presenta soluciones que son aplicables en ciertos contextos específicos. Requiere ajustes o validaciones adicionales para ser implementado en un entorno real.		El trabajo tiene poca o ninguna aplicabilidad práctica en el campo de la ingeniería de caminos. Las soluciones propuestas no son viables o no abordan problemas relevantes.		
	Formato	El formato del trabajo es impecable, con una presentación adecuada y coherente con los estándares de la ingeniería.		El formato del trabajo es bueno, aunque pueden presentarse algunas deficiencias en cuanto a presentación o estructura.		El formato del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a presentación y organización.		El formato del trabajo es deficiente y no cumple con los estándares de la disciplina.		
Nota media										0
40%	Presentación	La presentación oral y visual del trabajo es excelente, transmitiendo de manera clara e impactante los resultados.		La presentación oral y visual del trabajo es buena, aunque pueden presentarse algunos aspectos mejorables.		La presentación oral y visual del trabajo es aceptable, pero presenta algunas carencias en cuanto a fluidez y claridad.		La presentación oral y visual del trabajo es deficiente y no logra transmitir adecuadamente los resultados.		
Nota media										0

Calificación ponderada del profesor

0

En los casos en los que se haya otorgado la calificación cualitativa de “Sobresaliente”, los tribunales de evaluación podrán proponer la mención de “Matrícula de honor” a la Comisión de TFG.

Marque la casilla de verificación si propone “Matrícula de honor”

Justifique la propuesta positiva

Miembro del tribunal		Mención / Menciones	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL			
COM13	Presentar y defender de manera individual ante un tribunal universitario un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la ingeniería civil de naturaleza profesional en el que se sintetizen e integren los resultados de aprendizaje adquiridas en las enseñanzas.		
Código (C/HD/COM)	Descripción	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE ASOCIADOS A LA MENCIÓN EN CONSTRUCCIONES CIVILES (CC)			
C20-CC	Conocer la tipología y las bases de cálculo de los elementos prefabricados y su aplicación en los procesos de fabricación.		
HD06-CC	Conocer el proyecto, calcular, construir y mantener las obras de edificación en cuanto a la estructura, los acabados, las instalaciones y los equipos propios.		
HD07-CC-TSUL	Construir y conservar obras marítimas.		
HD08-CC-TSUL	Dimensionar, proyectar, construir y conservar carreteras, así como de los elementos que componen las dotaciones viarias básicas.		
HD09-CC-TSUL	Construir y conservar las líneas de ferrocarriles con conocimientos para aplicar la normativa técnica específica y diferenciando las características del material móvil.		
HD10-CC	Aplicar los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de obras.		
HD11-CC	Construir obras geotécnicas		
HD12-CC	Diseñar, construir y conservar sistemas de abastecimiento y saneamiento.		
	Debe sumar 100 (solo mención CC) o 50 (dos menciones)		0
Código (C/HD/COM)	Descripción	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y APRENDIZAJE ASOCIADOS A LA MENCIÓN EN HIDROLOGÍA (H)			
C21-H	Conocer los proyectos de servicios urbanos relacionados con la distribución de agua y el saneamiento.		
C22-H	Conocer y comprender los sistemas de abastecimiento y saneamiento.		
HD16-H	Dimensionar, construir y conservar los sistemas de abastecimiento y saneamiento		
C23-H	Conocer los proyectos de obras e instalaciones hidráulicas.		
HD13-H-TSUL	Diseñar, dimensionar y proyectar obras e instalaciones hidráulicas.		
HD14-H-TSUL	Analizar la planificación y la gestión de recursos hidráulicos superficiales y subterráneos.		
HD17-H	Diseñar, dimensionar y proyectar sistemas energéticos y aprovechamientos hidroeléctricos		
HD15-H	Analizar el funcionamiento de los ecosistemas y de los factores ambientales que influyen en este.		
	Debe sumar 100 (solo mención H) o 50 (dos menciones)		0

Miembro del tribunal		Mención / Menciones	
GRADO EN INGENIERÍA DE LA ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES			
Competencia de Trabajo fin de Grado (CEFG): Ejercicio original a realizar individualmente y presentar y defender ante un tribunal universitario, consistente en un proyecto en el ámbito de las tecnologías específicas de la Ingeniería de Minas de naturaleza profesional en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas en las enseñanzas.			
Descripción			
Código	Competencia de tecnología específica de Explotación de Minas (EM) Capacidad para conocer, comprender y utilizar los principios de:	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
CEEM1:	Extracción de materias primas de origen mineral.		
CEEM2:	Diseño, planificación y dirección de explotaciones mineras.		
CEEM3:	Geología general y de detalle.		
CEEM4:	Estudios geotécnicos aplicados a la minería, construcción y obra civil.		
CEEM5:	Ensayos mineralógicos, petrográficos y geotécnicos. Técnicas de muestreo.		
CEEM6:	Modelización de yacimientos.		
CEEM7:	Elaboración de cartografía temática.		
CEEM8:	Diseño y ejecución de obras superficiales y subterráneas.		
CEEM9:	Técnicas de perforación y sostenimiento aplicadas a obras subterráneas y superficiales.		
CEEM10:	Manejo, transporte y distribución de explosivos.		
CEEM11:	Diseño, operación y mantenimiento de plantas de preparación y tratamiento de minerales, rocas industriales, rocas ornamentales y residuos.		
CEEM12:	Diseño, operación y mantenimiento de plantas de fabricación de materiales de construcción.		
CEEM13:	Electrificación en industrias mineras.		
CEEM14:	Ecología y ordenación del territorio. Planificación y gestión territorial y urbanística.		
		Total	0
Descripción			
Código	Competencia de tecnología específica de Recursos Energéticos, Combustibles y Explosivos (RECE) Capacidad para conocer, comprender y utilizar los principios de:	Poner una X en la que corresponda	% de desarrollo en el TFG (estimación)
CERE1:	Aprovechamiento, transformación y gestión de los recursos energéticos		
CERE2:	Obras e instalaciones hidráulicas. Planificación y gestión de recursos hidráulicos.		
CERE3:	Industrias de generación, transporte, transformación y gestión de la energía eléctrica y térmica.		
CERE4:	Operaciones básicas de procesos		
CERE5:	Procesos de refino, petroquímicos y carboquímicos.		
CERE6:	Ingeniería nuclear y protección radiológica.		
CERE7:	Logística y distribución energética.		
CERE8:	Energías alternativas y uso eficiente de la energía.		
CERE9:	Fabricación, manejo y utilización de explosivos industriales y pirotécnicos. Ensayos de caracterización de sustancias explosivas. Transporte y distribución de explosivos.		
CERE10:	Control de la calidad de los materiales empleados.		
		Total	0