

Acta de la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras celebrada el día 20 de diciembre de 2023

Siendo las 12 horas del día 20 de diciembre de 2023, da comienzo la Sesión Ordinaria de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro en convocatoria única en la Sala Pérez de Oliva de la Facultad de Filosofía y Letras, con el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior:

http://www.uco.es/filosofiayletras/images/documentos/calidad/acta-sesiones/2023/Acta_reunion_11_oct_2023.pdf

2. Informe de la Presidenta
3. Informe de los Coordinadores/as de grado
4. Análisis de la docencia del primer cuatrimestre
5. Ruegos y preguntas

Asistentes:

SRA. VICEDECANA DE CALIDAD Y COMUNICACIÓN:
Martínez-Atienza, María (Presidenta)

COORDINADORES/AS DE TITULACIÓN:

Blanco Guzmán, Rafael Alejandro; Cepedello Moreno, M^a Paz; Guerrero Medina, Pilar (Secretaria); Melendo Cruz, Ana; Romero González, Dámaris; Sánchez Dueñas, Blas

REPRESENTANTES DEL PROFESORADO:

García-Peinazo, Diego; Gómez Navarro, Soledad; González Ramos, Roberto; Mantas España, Pedro; Martínez López, Ana Belén

REPRESENTANTES DEL ESTUDIANTADO:

Castro, Jaime Nicolás; Curado Toledano, Nieves; Mangado Nieto, Luis; Montoya, Natalia; Patruno Estudillo, Alba; Yamuza Magdaleno, Ernesto

REPRESENTANTE DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS:

León Lillo, Vicente

ALUMNADO EGRESADO:

Marfil Sampedro, Laura

Excusan su asistencia:

Brenes Peña, Ester (representante del profesorado en el Grado de Filología Hispánica); Castellano Martínez, José María (representante del profesorado en el Grado de Traducción e Interpretación); López Ríder, Javier (representante del profesorado en el Grado de Cine y Cultura a distancia); López Sánchez-Vizcaíno María Jesús (representante del profesorado en el Grado de Estudios Ingleses); Mendoza Muñoz, Luis (representante del estudiantado en el Grado de Historia del Arte); Murillo

Moreno, Juan (representante del estudiantado en el Grado de Filología Hispánica); Policastro Ponce, Gisella (Coordinadora del Grado de Traducción e Interpretación); Ramos Rovi, María José (Coordinadora del Grado de Historia).

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior

Se aprueba el acta por unanimidad.

2. Informe de la Presidenta

La Sra. Presidenta informa sobre los siguientes asuntos:

(i) El día 13 de diciembre finalizó el período de autogestión de las encuestas de la actividad docente del profesorado. El día 14 empezó el período de gestión automática en aquellas asignaturas en las que no se haya activado la autogestión. El período de oficio finalizará el día 12 de enero de 2014. Se ha dado bastante publicidad a este período de encuestas, incluyendo un *banner* en la página web.

(ii) Se ha publicado la convocatoria de apoyo a los Planes de Mejora de los Grados. Se concederá un máximo de 5.000 euros. Se han solicitado financiación para las siguientes actividades, teniendo en cuenta las recomendaciones de la ACCUA:

- Un curso para profesorado sobre las últimas actualizaciones de Moodle. Se ofertará como curso de formación del profesorado. La Presidenta lo anunciará, una vez aprobada la solicitud.
- Talleres de emprendimiento (cómo redactar el cv, cómo afrontar una entrevista de trabajo, etc.), que serían impartidos por FUNDECOR entre marzo y abril.
- Un taller sobre marketing en Humanidades, también impartido por FUNDECOR, y financiado en parte por la Facultad dentro del capítulo de acciones estratégicas.
- Nuevos dispositivos electrónicos para interpretación (el presupuesto es de 2.057 euros).

A finales de enero sabremos si se ha conseguido la financiación solicitada en esta convocatoria.

(iii) La primera fase del IMPLANTA ha sido aprobada. Los últimos cambios se han aprobado en Junta de Facultad. La Presidenta expresa su agradecimiento a Dña. María Luque Rodríguez (Directora de la sección de Calidad del Rectorado), D. Rafael Infantes (jefe de Servicio) y Dña. Pilar Blanco (personal de administración). Ha habido que hacer alguna modificación posterior en uno de los documentos, relativo a la gestión de las prácticas y del TFG. Estamos ahora pendientes de las modificaciones que se realicen en las Memorias de los grados. La profesora Dámaris Romero agradece que los Coordinadores de Historia e Historia del Arte nos hayan enviado sus memorias.

3. Informe de los Coordinadores/as de grado

Se aprueban los informes de los Coordinadores/as, previamente enviados por escrito a los miembros de la comisión. El documento con dichos informes se adjunta al acta de esta reunión.

4. Análisis de la docencia del primer cuatrimestre

(i) En primer lugar interviene la representante del alumnado del Grado de Gestión Cultural. Dña. Alba Patruno informa de que la docencia se ha desarrollado con normalidad en primero, segundo y tercero. En cuarto, sin embargo, ha habido un problema derivado de la falta de coordinación del profesorado en una asignatura, compartida por cuatro profesores. Los alumnos se quejan de un exceso de trabajo para la evaluación. La Presidenta opina que los estudiantes deben hablar con el coordinador/a de la asignatura. Por otra parte, la representante del grado de Gestión Cultural se queja de la falta de enchufes en las siguientes aulas: Botica, Aula 1, 2ª, 2B, 15 y 19.

(ii) D. Jaime Nicolás Castro, representante del alumnado del Grado de Estudios Ingleses, expresa el descontento de sus compañeros con la metodología de enseñanza en *Inglés Instrumental III*. La coordinadora del grado hablará con la profesora para pedirle que cambie el enfoque, utilizando una metodología más dinámica, acorde con el nivel C1, que pretende alcanzarse en esta asignatura. Por otra parte, los estudiantes consideran que debería haber una mayor coordinación en los contenidos de las optativas de Lingüística.

(iii) La representante del alumnado del Grado de Traducción e Interpretación expresa su preocupación por la falta de enchufes en algunas aulas y por el problema con la conexión a internet en el laboratorio de idiomas. Dña. Nieves Curado quiere trasladar la satisfacción de sus compañeros repetidores con la docencia de la asignatura de Lingüística en el Grado. Los profesores siguen siendo los mismos pero el enfoque ha cambiado. No hay quejas sobre la docencia en ninguna asignatura.

(iv) El representante del estudiantado del Grado de Cine y Cultura presencial, D. Luis Mangado, informa de que la docencia ha transcurrido con normalidad en primero y segundo, pero expresa la preocupación de algunos alumnos de tercero por la falta de asistencia generalizada. En este punto interviene la profesora Mª Paz Cepedello, coordinadora del grado de Cine y Cultura no presencial, para manifestar también su preocupación por el absentismo en segundo curso y por las quejas que recibe sobre el título. La falta de compromiso de los alumnos con las clases se está traduciendo en la reducción de la tasa de éxito del grado. La profesora Pilar Guerrero considera que los profesores debemos exigir la asistencia a nuestras clases, como de hecho se contempla en el Plan Bolonia. D. Luis Mangado considera que es necesario analizar el porqué de que los alumnos no vayan a clases, pero no ve efectivo evaluar la asistencia. D. Jaime Nicolás Castro considera que hay una cierta desmotivación entre el alumnado, especialmente en las clases de idiomas modernos, en las que se empieza con un nivel de A1. Dña. Alba Patruno insiste en la importancia de que los estudiantes estén realmente comprometidos con el grado. Parece claro que algunos sólo están interesados en conseguir el título. El profesor Rafael Blanco opina que la pandemia

parece haber cambiado la situación, contribuyendo a un mayor absentismo. La profesora Ana Melendo centra de nuevo el debate en la problemática del grado de Cine y Cultura. Insiste en la importancia de acabar con ciertos tópicos sobre problemas del grado que se han ido subsanando con el tiempo. Estos tópicos se han ido extendiendo entre el alumnado y son en gran medida la causa de esta desmotivación entre el estudiantado. El representante del Grado de Estudios Ingleses, D. Jaime Nicolás Castro, considera que el primer curso puede ser, en general, el que más desmotive a los estudiantes por su heterogeneidad. La profesora Pilar Guerrero insiste en la necesidad de exigir la asistencia obligatoria al menos en un 80%, especialmente en los primeros cursos.

El representante del alumnado del Grado de Cine y Cultura continúa su informe, expresando una queja ante la falta de planificación de algunos profesores, que, en su opinión, no se preparan bien las asignaturas. Hay un exceso de tareas durante el cuatrimestre que impide a los estudiantes centrarse en los trabajos finales. La profesora Soledad Gómez considera que hay que respetar la labor del profesor, ya que los alumnos no siempre tienen criterio para saber cuándo está bien planificada una asignatura. Por último, D. Luis Mangado traslada el descontento de los alumnos de tercero con la asignatura *Técnicas de producción y montaje audiovisual*. No ven sentido a que la asignatura se imparta en Rabanales si los alumnos deben llevarse su propio material. Los alumnos de tercero también se quejan de la repetición de contenidos en algunas asignaturas. Por último, los alumnos de cuarto están satisfechos con la docencia. Hay únicamente una queja por la falta de información sobre las prácticas. La Presidenta y Secretaria coinciden en que ha habido suficiente difusión sobre las Jornadas de Prácticas y Empleabilidad tanto desde Fundecor como desde el propio Consejo de estudiantes.

(v) D. Ernesto Yamuza, representante del alumnado del Grado de Historia, traslada una petición de sus compañeros: solicitan que no aparezcan sus nombres en los listados con las calificaciones. Algunos de los asistentes están de acuerdo en que aparezcan únicamente los DNI. La Presidenta opina que, aunque no estamos obligados a hacerlo así, podría ser una solución. La profesora Pilar Guerrero ve más conveniente que aparezcan los nombres completos para garantizar una mayor transparencia.

A continuación, el representante del Grado de Historia traslada el malestar de los compañeros respecto a la docencia de tres asignaturas. En la asignatura de primer curso *Prehistoria. Sociedades predadoras*, impartida en el primer cuatrimestre, los alumnos del grupo 2 se quejan por la mayor carga de trabajo que les impone el profesor. En *Geografía de España*, asignatura de segundo curso, los alumnos tienen que trabajar con Excel y dominar cuestiones de estadística que les resultan complejas. Por último, los estudiantes consideran que la guía docente de *Antropología Social*, es poco clara. D. Ernesto Yamuza finaliza su informe expresando algunas quejas sobre las instalaciones (sillas rotas, falta de enchufes y problemas para regular la calefacción en algunas aulas).

(vi) Finalmente, la representante del alumnado del Grado de Cine y Cultura no presencial manifiesta su satisfacción con el diseño del Grado. Dña. Natalia Montoya considera que se trata de una muy buena opción para los alumnos que trabajan. Es

cierto que en segundo curso baja la motivación y hay compañeros que han abandonado el grado. Desconoce los motivos.

La queja principal de los alumnos del Grado tiene que ver con la evaluación: los alumnos agradecerían un mayor *feedback* del profesorado al evaluar los trabajos de las asignaturas. Es cierto que tienen la opción de tutoría, pero echan en falta una mayor cercanía del profesorado. La representante del Grado pregunta si sería posible que los alumnos del Grado no presencial pudieran conectarse a las clases presenciales. La profesora M^a Paz Cepedello considera que es una propuesta interesante y estaría dispuesta a hacerlo en su asignatura. Dña. Natalia Montoya lo agradece ya que considera que sería una forma de que los alumnos de ambos Grados establecieran vínculos. En este sentido, la profesora Ana Melendo recuerda que la ceremonia de graduación de ambos Grados, presencial y no presencial, no se celebró en la misma fecha el curso pasado. Las coordinadoras de ambos Grados coinciden en que ambas ceremonias deberían celebrarse conjuntamente.

5. Ruegos y preguntas

La profesora Ingrid Cobos López, Presidenta de la Comisión para la modificación de la Memoria del Grado de Traducción e Interpretación, solicita, mediante un escrito remitido a la Presidenta, el informe favorable del SGC a la modificación de la temporalización de las asignaturas de Lengua C y sus Traducciones. La Presidenta había enviado previamente este escrito a los miembros del SGC, junto con el informe del representante del alumnado en la Comisión del Grado de Traducción e Interpretación, D. Manuel López Castro. Este informe recoge las opiniones de los estudiantes en una serie de encuestas realizadas. Se adjuntan ambos documentos al acta de esta reunión. El profesor José María Castellano, que ha excusado su asistencia, nos envió un correo solicitando su apoyo a esta petición.

Antes de abordar este asunto, la Presidenta aclara que no se pueden tomar acuerdos en Ruegos y Preguntas. Dña. Nieves Curado, representante de los estudiantes en el Grado de Traducción e Interpretación, valora positivamente la idea de recabar la opinión del estudiantado propuesta por su compañero Manuel López, pero muestra su desacuerdo con el informe al no matizarse que la encuesta con la propuesta acerca de la temporalización de las Lenguas C no surgió directamente del estudiantado, sino que se le pidió la información a este sector a través de una pregunta cerrada en la que se planteaba esta posibilidad y se daba la opción de responder con «bien» o «mal», además de un apartado para argumentar la respuesta. Asimismo, indica que existen otros puntos que se incluyen en el informe, al que se alude para sustentar la propuesta, que no reflejan las problemáticas generales del estudiantado ni son lo suficientemente representativas de todo el Grado de Traducción e Interpretación debido a sus particularidades y distintas combinaciones. Adicionalmente, afirma que como miembro del SGC en el Grado de Traducción e Interpretación, las quejas que le llegaron afectaban principalmente a la calidad de las Lenguas C. La estudiante insiste en el interés que tendría para ambas comisiones una nueva encuesta que abarcara la amplitud de la oferta en el Grado de Traducción e Interpretación de forma separada y asegurase la representatividad de todas sus combinaciones lingüísticas. Por este motivo, se ofrece a hacer una nueva encuesta en la que se extraiga información separada de los estudiantes de 1.º, 2.º, 3.º y 4.º del

grado y 5.º y 6.º de los itinerarios conjuntos. Esta encuesta recopilaría la información referente a la lengua B y C de cada estudiante que participe para poder separar los datos en dos grandes grupos según la lengua B y a su vez dentro de cada uno de estos según su lengua C.

Finalmente, tras un breve debate entre los asistentes, se acuerda que el problema sobre la temporalización de las Lenguas C deberá resolverse en la propia Comisión para la modificación de la memoria del Grado en Traducción e Interpretación. La profesora Ana Belén Martínez considera necesario que se tenga en cuenta la opinión de todo el profesorado. Los asistentes están de acuerdo.

Y, sin más asuntos que tratar, la reunión de la CGC termina a las 14.00 horas, de lo cual doy fe como Secretaria.

Vº Bº de la Presidenta

Profa. Dra. María Martínez-Atienza

La Secretaria

Profa. Dra. Pilar Guerrero Medina

