

Acta de la Reunión de Sistema de Garantías de Calidad (Primer Cuatrimestre Curso 2017/2018)

Reunión celebrada el día 19 de diciembre de 2017, a las 11.15 horas, en el despacho de la Vicedecana de Ordenación Académica y Calidad, Dra. María Martínez-Atienza

ASISTENTES:

Las doctoras, Margarita Cabrera Sánchez, M^a José Ramos Rovi, coordinadora del Grado de Historia y la representante del PAS M^a del Valle Rivilla Luque

Excusan su no asistencia los doctores Soledad Gómez Navarro y José L. Sanchidrián Torti. No asiste el/la representante del alumnado

Orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior:
<http://www.uco.es/filosofiayletras/principal/calidad/grados-sgc/acta-sesiones.html>
Informe de la Presidenta
2. Informe de la Secretaria
3. Análisis de los procedimientos de calidad 5, 6 y 8
4. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la Reunión:

1.- Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior

El acta se aprobó sin ninguna modificación.

2.- Informe de la Presidenta del SGCT

La Sra. Vicedecana informó de la reunión mantenida con el Vicerrector de Planificación Académica y Calidad sobre los cambios en los sistemas de Garantía de Calidad. La intención del equipo rectoral es simplificar los procesos y adecuarnos a las universidades europeas. Por ello, se creará una única Comisión de Garantía de Calidad para cada Facultad. Se abrió un turno de intervenciones. Algunos de los miembros de la Comisión estiman que, estas reuniones únicas donde estemos implicados todos los grados de la Facultad, no serán operativas.

3.- Informe de la Secretaria del SGCT

La Sra. Secretaria informa de que, no le han comunicado ningún problema en la docencia del Grado de Historia.

4.- Análisis de los procedimientos de calidad 5, 6 y 8

La Sra. Vicedecana informó de que, al igual que otros años, hay poca participación del alumnado y del profesorado en las encuestas. Recuerda la necesidad de incentivar la cumplimentación de las encuestas de cara a la acreditación del Grado de Historia. Se habla sobre este tema y se indica la conveniencia de ir a dar una pequeña charla en las clases al iniciarse el proceso.

Seguidamente se analizan los resultados del proceso 5.1 (Encuesta de Movilidad/alumnado). Esta encuesta ha sido completada por 3 alumnos/as. Los ítems peor valorados son el 3 y el 5, relativos a la tramitación de la documentación, gestión y convalidación de asignaturas. En definitiva, todo lo relativo a la coordinación entre universidades. Se abrió un turno de palabra y se indicó que, estos temas no podemos controlarlo los profesores.

El mismo número de alumnos han completado el proceso 5.2. Sin embargo, a diferencia de la anterior, los resultados son más favorables. Los asistentes a la reunión insisten que, a la hora de hacer los autoinformes se indique el poco control que nosotros tenemos sobre la movilidad y la coordinación en las Universidades de destino.

A continuación se analiza las Encuestas de Prácticas Externas. El proceso 6.2 (Tutor/a docente) ha sido cumplimentado por 10 alumnos/as. La valoración global es buena. Del proceso 6.3 (Tutor/a laboral) hay 4 encuestas y, tras el análisis de cada uno de los ítems, vemos que la puntuación es buena. Tan sólo destaca la poca coordinación entre el tutor/a laboral y el docente. La Sra. Vicedecana nos indica la necesidad de mantener un par de contactos por correo electrónico a lo largo del curso académico. Seguidamente se analizó el Proceso 6.4 (alumnado). El ítem más bajo es el 7, relativo al periodo en el que se desarrollan las prácticas.

En último lugar se analizó el P. 8.1 (alumnado). Se han realizado 10 encuestas (2.89%) y se observa que, los ítems 4 y 8 están por encima de la media. No obstante la valoración es bastante positiva. El P. 8.2 (Profesorado) ha sido cumplimentado por 22 personas (45.83%). La valoración es muy positiva. Nueve personas han rellenado el cuestionario P. 8.3 (Asesores) y, al igual que las dos anteriores, los porcentajes se acercan a la media de la Universidad de Córdoba.

5.- Ruegos y preguntas

No hay ninguna cuestión.

Sin más asuntos que tratar terminó la reunión a las 12.00 horas.

Vº B. María Martínez-Atienza

Vº B. Mª José Ramos Rovi