



CENTRO	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes
TÍTULO	Máster en Ingeniería de Montes

PLAN DE MEJORA										SEGUIMIENTO PM			
OBJETIVO ¹	APLICA ²	ACCIÓN DE MEJORA	ORIGEN ³	NIVEL DE PRIORIDAD DE LA ACCIÓN	RESPONSABLE EJECUCIÓN	PLAZO DE EJECUCIÓN	INDICADOR	VALOR INICIAL DEL INDICADOR	VALOR OBJETIVO DEL INDICADOR	FINANCIACIÓN CAPM ⁴	GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALOR FINAL DEL INDICADOR	COMENTARIOS sobre las acciones realizadas
Se recomienda investigar las causas de la insatisfacción del alumnado con algunos aspectos del desarrollo formativo del Máster, abordando aspectos como planificación y alcance de objetivos (competencias, perfil laboral e investigador)	SI	Organización de reuniones con el profesorado y el alumnado del Máster para identificar las causas de la insatisfacción de estos últimos con el Título. Organización de actividades que mejoren la satisfacción de los/las estudiantes con relación al alcance de objetivos y competencias.	RECOMEN DACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Dirección del Centro y Unidad de Garantía de Calidad	30/09/2022	Valor del ítem 1 del Procedimiento P-2.1: "Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título"	Curso 2019/2020: P-2.1 (ítem 4): 1.83	Incremento de los valores y/o valores superiores a la media de la UCO.	SI	100%	Curso 2020/2021: P-2.1 (ítem 4): 3.50	Una vez vista la evolución de los resultados de los dos últimos cursos académicos, donde se observa una clara tendencia ascendente en la valoración, se plantea continuar con esta acción de mejora durante el presente curso académico para confirmar la evolución observada.
Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster de Ingeniería de Montes	SI	Difusión del título de Máster de Ingeniería de Montes	APLICACIÓN SGC	ALTA	Dirección de la ETSIAM	30/09/2022	Número de alumnos de nuevo ingreso	Cursos 2020/2021: 19	Superior a 25	SI	100%	Curso 2021/2022: 11	Se propone continuar con la campaña de promoción/difusión del título de Máster de Ingeniería de Montes en redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram y LinkedIn), iniciada en el curso académico 2016/2017, dado que se ha visto en es un buen portal de visibilidad de los títulos entre los más jóvenes.
Motivar al alumnado, mejorar sus rendimientos académicos y su satisfacción.	SI	Desarrollo de seminarios de motivación y orientación	APLICACIÓN SGC / RECOMEN DACIÓN INFORME DEVA	ALTA	Dirección de la ETSIAM y Unidad de Garantía de Calidad.	30/09/2022	Valor del ítem 1 del Procedimiento P-2.1: "Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título"	Curso 2019/2020: P-2.1 (ítem 1): 2.50	Incremento de los valores y/o valores superiores a la media de la UCO.	SI	100%	Curso 2020/2021: P-2.1 (ítem 1): 3.00	Una vez vista la evolución de los resultados de los dos últimos cursos académicos, donde se observa una clara tendencia ascendente en la valoración, se plantea continuar con esta acción de mejora durante el presente curso académico para confirmar la evolución observada.

¹ Sobre las recomendaciones que deben ser atendidas.

² Sí o No. No en el caso de que los responsables del título no sean los competentes para la ejecución de la acción de mejora y esta deba hacerse a un nivel superior de carácter institucional.

³ Indicar si es en respuesta a una "RECOMENDACIÓN INFORME DEVA" o se trata de una acción de mejora fruto de la "APLICACIÓN SGC".⁹

⁴ Indicar si la acción de mejora tiene financiación por parte del Convocatoria de Apoyo a la implantación de Planes de Mejora.